



Јавно комунално предузеће
"ДРУГИ ОКТОБАР"
Вршац

Република Србија 26300 Вршац, Стевана Немање бр. 26,
Telefon: 013/440-800, Faks: 013/440-800 taster 9

www.oktobar.co.rs e mail: info@oktobar.rs

Број: 01-02-4/2017-12
01.06.2017. године
ВРШАЦ

ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације у вези са припремом понуде у поступку јавне набавке услуге **Осигурања за потребе ЈКП „Други октобар“, редни број набавке 01-02-4/2017.**

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15), заинтересовано лице у поступку предметне јавне набавке, заинтересовано лице обратило се Наручиоцу са захтевом за појашњењем у вези са припремањем понуде. Захтев број 01-02-4/2017-7, од 29.05.2017.

Питања заинтересованог лица и одговори Комисије:

Питање 1:

I Dodatni uslovi

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije „Dodatni uslovi“ kao dodatni uslov za učešće u postupku javne nabavke odredio sledeće:

- Da ponuđač ima ažurnost u rešavanju šteta u 2016. godini veću od 95%;
- Da ponuđač raspolaže apsolutnom razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranja na dan 31.12.2015. u iznosu od najmanje 2.000.000.000,00 dinara.

Podnosilac zahteva ističe da ovako određeni uslovi za učešće u postupku javne nabavke ograničavaju konkurenciju, diskriminišući i nisu u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Članom 76. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovskog kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke, dok je stavom 6. Istog člana predviđeno da naručilac određuje uslove tako da isti ne diskriminišu ponuđača i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Smisao ovih odredbi jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija ispunjenost podrazumeva da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje ugovor koji je predmet nabavke. Ali to nikako ne znači da je mogućnost definisanja dodatnih uslova od strane naručioca neograničena te da određivanjem dodatnih uslova naručilac može ograničavati konkurenciju i diskriminisati određene ponuđače iako je nesporno da oni mogu da uspešno realizuju uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke a što je u konkretnom slučaju Naručilac učinio zloupotrebivši institut dodatnih uslova.

Ističemo da dodatni uslov „ažurnost u rešavanju šteta u 2016. Godini veća od 95%“ nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke iz sledećeg razloga:

- Naručilac posmatra ukupnu ažurnost ponuđača po svim vrstama osiguranja i neživotnih i životnih osiguranja (koja nisu predmet javne nabavke).

Imajući u vidu da je predmet javne nabavke usluga neživotnog osiguranja (oblikovana u 5 partija), Podnosilac zahteva ističe da Naručilac neopravdano posmatra sve štete uključujući rešene, odbijene, i stornirane, rezervisane i prijavljene po osnovu životnog osiguranja koje nije predmet ove javne nabavke (nijedne od predmetnih partija).

To može dovesti do situacije da osiguravači koji imaju procenat ažurnosti veći od 95% po osnovu neživotnih osiguranja ne mogu da uzmu učešće u predmetnom postupku javne nabavke samo iz razloga što imaju lošiji procenat ažurnosti po osnovu životnih osiguranja koji se negativno odražava na ukupan procenat ažurnosti iako usluga životnog osiguranja nije predmet ove javne nabavke.

Postavlja se pitanje šta je rukovodilo Naručioca prilikom određivanja donjeg limita od 95% ažurnosti u rešavanju šteta kojim je onemogućio učešće u postupku Podnosiocu zahteva 3 osiguravaču na tržištu osiguranja u Republici Srbiji i to:

- XXXXXXXX koji u 2016. godini ima ažurnost u rešavanju šteta 94% pri tome ne vodeći računa o predmetu javne nabavke, vrsti osiguranja i vrednosti javne nabavke.

Dalje ističemo da je određeni uslov „da ponuđač raspolaže apsolutnom razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranja na dan 31.12.2015. u iznosu od najmanje 2.000.000.000,00 dinara“ nije u logičkoj vezi sa konkretnom javnom nabavkom odnosno zahtevana razlika u iznosu od najmanje 2.000.000.000,00 dinara nije garancija da će u konkretnoj javnoj nabavci ponuđač kvalitetno izvršiti uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Takođe, ističemo da je određeni uslov „da ponuđač raspolaže apsolutnom razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranja na dan 31.12.2015. u iznosu od najmanje 2.000.000.000,00 diskriminišući, odnosno isti nije definisan na nivou koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretne javne nabavke oblikovane u 5 Partija.

Dakle, Naručilac onemogućava učešće u predmetnom postupku javne nabavke svim osiguravačima čija apsolutna razlika između raspoložive i zahtevane margine za neživotna osiguranja iznosi manje od 2.000.000.000,00 dinara iako nesumljivo isti mogu kvalitetno da realizuju ugovor o osiguranju koji je predmet ove javne nabavke male vrednosti.

Podnosilac zahteva ističe da ovako određeni uslovi za učešće u postupku javne nabavke nisu u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i isti su u suprotnosti sa odredbama člana 76. Zakona o javnim nabavkama.

Dakle, ovim diskriminišućim uslovima koji nisu u logičkoj vezi sa predmetnom javnom nabavkom Naručilac ograničava konkurenciju, jer isti nije definisan na način koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretne javne nabavke.

Одговор:

Наручилац остаје при Додатним условима датим у Конкурсној документацији.

Питање 2

II Kriterijum na osnovu kojih će Naručilac izvršiti dodelu ugovora u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa istom ponuđenom cenom.

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije „Kriterijum na osnovu kojih će naručilac izvršiti dodelu ugovora u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa istom ponuđenom cenom“, odredio da će ukoliko budu podnete dve ili više ponuda sa istom cenom naručilac će izabrati kao najpovoljniju ponudu izabranu putem žreba.

Ističemo da je sa aspekta sadržine konkretne javne nabavke Naručilac nelogično kao „rezervni“ element kriterijuma opredelio i „žreb“ jer ovaj kriterijum nikako ne govori o kvalitetu pojedinačnih ponuda za

konkretnan postupak javne nabavke, niti je u vezi sa izvršenjem konkretnog ugovora o javnoj nabavci, pa stoga ne postoji ni logično opravdanje da isti bude određen kao element kriterijuma na osnovu kojeg će Naručilac doneti odluku o dodeli ugovora u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa istom ponudnom cenom. U prilog ovome govori i načelni pravni stav sa Opšte sednice Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki od 27.12.2013. godine.

Одговор:

Наручилац истиче да је Конкурсној документацијом као критеријум за избор најповољније понуде одредио КРИТЕРИЈУМ НАЈНИЖЕ ПОНУЂЕНЕ ЦЕНЕ (НАЈНИЖИ ПОНУЂЕНИ ИЗНОС ГОДИШЊЕ ПРЕМИЈЕ БЕЗ ПОРЕЗА НА ПРЕМИЈУ), за сваку Партију посебно. Овај критеријум састоји се од само једног елемента – цене и подразумева рангирање понуда искључиво на основу износа понуђене цене (премије).

Наручилац у Конкурсној документацији није одредио резервни критеријум за избор најповољније понуде, па тако ни жреб није одредио као „резервни елемент критеријума“, у смислу члана 84. став 4. ЗЈН, већ као начин (крајњу могућност) у циљу доношења одлуке о додели уговора у ситуацији када када је исцрпљена могућност рангирања понуда применом критеријума најниже понуђене цене.

Такође, Наручилац је у Конкурсној документацији навео да ће о начину, времену и месту одржавања жребања, понуђачи бити писмено обавештени, да је жребање јавно, и да ће о истом бити сачињен записник. На наведени начин обезбеђана је јавност и транспарнтност, а понуђачи и ову радњу Наручиоца могу оспоравати.

Имајући у виду наведено, нема места примени Начелног става Републичке комисије, број 9., од 27.12.2013.

Сходно горе наведеном, наручилац остаје при критеријуму датом у конкурсној документацији.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

